



15.9.13

בית המשפט העליון ביטל פס"ד של המחוזי וקבע:

אין לאפשר בנייה בלתי מוגבלת בשטחים חקלאיים פתוחים

בית המשפט העליון קיבל את הערעור שהגישו 'אדם טבע ודין', הפך את פסק הדין של בית המשפט המחוזי בתל-אביב, וקבע כי ללא מימוש חובת השקיפות ושיתוף הציבור לא ניתן לבנות בשטחים חקלאיים פתוחים.

מנכ"ל 'אדם טבע ודין': פסיקה חשובה שמסירה איום משמעותי לנוף הפתוח

בית המשפט העליון קבע היום (א) כי לא ניתן עוד להקים מבנים חקלאיים בשטחים פתוחים בלי תכניות שיאושרו כחוק הכוללות הליך של שיתוף ציבור. מפסק הדין עולה שבעתיד לא ניתן יהיה להוציא היתרי בנייה בשטחים פתוחים חקלאיים ללא תוכנית מפורטת, וזאת בניגוד לנוהג הקיים היום באזורים נרחבים, במיוחד במרכז הארץ.

משמעות הדבר היא שבניגוד למצב כיום, הציבור יוכל לדעת מראש על קיומה של תוכנית שפוגעת בנוף ובסביבה, ולממש את זכותו החוקית להגיש התנגדות.

בפסק הדין נכתב: "הענקת היתר בנייה חרף היעדרו של פירוט מספק חוטאת לתכליות דיני התכנון והבנייה, לרבות עקרונות השקיפות של הליכי התכנון ושיתוף הציבור בהליכים אלה".

הקביעה הברורה בפסק הדין מלמדת שהוועדה המקומית חוף השרון, שמבקר המדינה מצא כבר ב- 2005 פגמים קשים בהתנהלותה, נותנת מזה שנים ארוכות אישורי בנייה לא חוקיים בשטח הפתוח שלגבי חלקם לפחות יש חשש, שגרמו לנזקים כבדים לסביבה. כך לדוגמא אישרה הוועדה המקומית חוף השרון, בלי שום תוכנית או יידוע של הציבור כמתחייב בחוק, את הקמתה של רפת תעשייתית עצומה בלב שטח פתוח המוגדר כאחד השטחים הרגישים בארץ מבחינה נופית.

רקע

בשנת 2006 הוקמה באופן בלתי חוקי רפת בשטח חקלאי ליד היישוב בצרה. רק לאחר הקמתה של הרפת הגיש החקלאי בקשה להיתר בנייה שאושרה על ידי ועדות התכנון.

'אדם טבע ודין' יחד עם ד"ר אבי כהן, חבר הוועדה המקומית חוף השרון הגישו עתירה לביהמ"ש לעניינים מנהליים בתל-אביב בבקשה לבטל את היתר הבניה.



שופטת ביהמ"ש שרה ברוש דחתה את העתירה, והטילה על 'אדם טבע ודין' הוצאות משפט כבדות שאינן מאפיינות פסיקה כנגד גופים ציבוריים בסך 60 אלף שקלים, תוך שהיא מהכשירה את הבנייה הבלתי חוקית.

כאמור, בפסק הדין שניתן היום ביטל בית המשפט העליון את פס"ד של השופטת ברוש, ביטל את ההיתר וקבע כי בניה מסוג זה ניתן לעשות רק בהליך תכנוני כקבוע בחוק, וכן כי יש להחזיר לאט"ד את הוצאות המשפט שנפסקו נגדה.

לדברי **עמית ברכה**, **מנכ"ל אט"ד**, מדובר בפסיקה נוספת בשרשרת של פסקי דין שהתקבלו בהליכים שיזמה אט"ד, ואשר תביא לשמירה טובה יותר של השטח הפתוח, במיוחד זה שעוד נותר במרכז הארץ הצפוף, ואשר שמירתו חשובה במיוחד לא רק לנו אלא גם לדורות הבאים.

לדברי עו"ד **אלי בן ארי**, **היועץ המשפטי של 'אדם טבע ודין'**: לפסק הדין חשיבות רבה בכך שהוא אמור להביא להפסקת מתן אישורי בניהלפרויקטים שמזיקים קשות לסביבה הממוקמים בשטח פתוח, באופן נסתר על ידי בעלי ענין. אור השמש והשקיפות שמתחייבת מהליך התכנון הרגיל, עליו תהיה חוה להקפיד מעתה, תבטיח גם שמירה טובה יותר של הסביבה.